**Анализ учебно-методической работы МБОУ «Окуневская СОШ»**

**за 2015-2016 учебный год**

1. Методическая тема ***«Повышение качества образовательного процесса через освоение системно-деятельностного подхода»***

Данная тема реализуется работой МО школы.

**МО учителей филологов *(руководитель Рочева Н.Ф)*** «Реализация системно-деятельностного подхода в обучении школьников русскому языку, литературе, английскому языку».

**МО учителей точных наук *(руководитель Лужикова М.Н.)*** «Использование современных образовательных технологий обучения учащихся на уроках с целью вовлечения каждого ученика в активный познавательный и творческий процесс».

**МО учителей начальных классов *(руководитель Канева В.Г.)*** «Формирование самооценки младшего школьника».

**МО естественно-гуманитарного профиля *(руководитель Лужиков А.Д.)*** «Повышение качества процесса обучения через освоение ИКТ».

**МО классных руководителей *(руководитель Поздеева Н.В).*** «Системно-деятельностный подход в процессе воспитания».

1. **Характеристика педагогических кадров**

20 педагогов: 2 молодых специалиста, 9 педагогов со стажем работы от 4 лет 19 лет, 8 педагогов – от 20 до 29 лет, 3 педагога со стажем 30 и более лет.

Один человек имеет первую категорию, 19 – без категории.

1 педагог – наставник (Поздеева Н.В.)

Информацией, полученной на курсах повышения квалификации, поделился Чупров Д.В. (сообщение на школьном МО по теме «Кроссенс - как способ актуализации и рефлексии»).

Информацией, полученной на заседаниях РМО, на школьном МО поделились Чупрова А.А. (тема РМО «Темы самообразования учителей иностранных языков»), Ануфриева Л.А. (обмен опытом по темам «Новая форма аттестации учителей», «Технологии французских мастерских и смысловое чтение»).

Современные педагогические технологии, используемые педагогами: здоровьесберегающие, личностно-ориентированные, проблемное обучение, игровые, информационные, предметно-ориентированные, проектная и исследовательская деятельность, обучение в сотрудничестве, технология продуктивного чтения РКМЧП, технология концентрированного обучения, технология уровневой дифференциации, ТРИЗ, модульное обучение.

18 педагогов имеют тему самообразования. Безумова А.М., учитель истории и обществознания, не представила отчёт о своей работе за 2015-2016 учебный год

1. **Обобщение педагогического опыта:**
2. Открытый урок в 8 классе по теме «Обобщение по теме «Односоставные предложения». Выступление на МО по теме «Личностно-ориентированные технологии обучения» (Батманова И.Н.)
3. Открытый урок в 7 классе по теме «Деепричастный оборот. Знаки препинания при деепричастном обороте». Выступление на МО по теме «Предметно-ориентированные технологии обучения» (Рочева Н.Ф.)
4. Выступление на школьном и РМО по теме «Смысловое чтение на уроках английского языка». Открытый урок в 3 классе по теме «Неправильные глаголы в прошедшем времени». (Чупрова А.А.)
5. Открытый урок в 10 классе по теме «А.Н. Островский «Гроза». Выступление на МО по теме «Системно-деятельностный подход» (Торопова О.Ю.)
6. Открытый урок в 8 классе по теме «Теорема Пифагора». Урок-квест по теме: «Прямоугольник, ромб, квадрат». (Дуркина Г.М.)
7. Открытый урок в 5 классе по теме «Н.А. Некрасов. Поэма «Мороз, Красный нос». Выступление на МО по теме «Здоровьесберегающие технологии» (Ануфриева Л.А.)
8. Открытый урок в 3 классе по теме «Круговорот воды в природе». (Аксёнова Е.И.)
9. Открытый урок в 4 классе по теме «Сочинение по картине И. Левитана «Весна. Большая вода». Выступление на РМО по теме«Домашние задания как стимул повышения интереса обучающихся к предмету ОРКСЭ». Выступление на МО по теме «Самообразование в системе средств совершенствования мастерства классных руководителей». (Канева В.Г.)
10. Открытый урок в 1 классе по теме «Изображать можно линией». Выступление на МО по теме «Управление воспитательным процессом на основе диагностики». Практическая работа «Диагностика в классе». (Михайлова Т.В.)
11. Выступление на МО по теме «Организация системной комплексной работы по сохранению и укреплению здоровья учащихся в классе». (Попова С.П.)
12. Открытый урок в 1 классе по теме «Что такое хвоинки?» Выступление на МО по теме «Различные подходы и решения для создания проблемной ситуации на уроках в начальных классах». (Чупрова Н.А.)
13. Открытый урок в 9 классе по информатике на тему "Моделирование как метод познания окружающего мира". Выступление на РМО преподавателей-организаторов ОБЖ на тему "Проектная деятельность по ОБЖ в школе". Открытый урок «Безопасность в сети Интернет». Нужный И.О.)
14. Мастер-класс «Способы скачивания видео с интернета». Открытый урок в 9 классе по теме «Железо. Лабораторная работа 1. Распознавание солей железа». Открытый урок в 5 классе по теме «Вулканы». (Лужиков А.Д.)
15. Выступление на РМО по теме «Педагогические технологии дополнительного образования». (Чупрова В.А.)
16. Участие в РМО учителей коми языка.(Поздеева В.А.)
17. Открытый урок в 11 классе по теме «Линзы». (Чупров Д.В.)
18. **Участие педагогов в мероприятиях и конкурсах разных уровней:**
19. «В гостях у витаминки» (Поздеева В.А., проведение внеклассного мероприятия в ходе предметной недели по окружающему миру в начальной школе)
20. Конкурс презентаций «Гордость Отчизны» (Михайлова Т.В., российский, диплом 2 степени).
21. Конкурс «Прекрасная страна учительства» (Канева В.Г., муниципальный, участие).
22. Конкурс «Самый креативный педагог» (Канева В.Г., республиканский, результат не известен)
23. Проверка олимпиадных работ муниципального этапа (Канева В.Г., Безумова А.М., Нужный И.О.)
24. II открытый дистанционный конкурс «Моя презентация», номинация «Интеллектуальное воспитание» (Лужиков А.Д., республиканский, 3 место)
25. II открытый дистанционный конкурс «Моя презентация», номинация «Духовно-нравственное воспитание» (Лужиков А.Д., республиканский, 1 место)
26. Конкурс «ИКТ – 2016» (Лужиков А.Д., республиканский, участие)
27. XI Всероссийский творческий конкурс «Лучшая презентация к уроку» - 2015 (Лужиков А.Д., российский, 2 место)
28. Международный педагогический конкурс «Лучшая практика использования ИКТ» (Лужиков А.Д., международный, 3 место)
29. Всероссийский педагогический конкурс «Сценарий медиаурока с компьютером» - 2015 (Лужиков А.Д., российский, участник)
30. Конкурс информационных стендов по профориентации (Ануфриева Л.А., муниципальный, 3 место).
31. Диктант на коми языке (Поздеева В.А., участие)
32. **Работа с одарёнными детьми (олимпиады, конференции, конкурсы и т.д.)**

Традиционно участвуем во Всероссийской предметной олимпиаде школьников (к сожалению, дальше муниципального этапа не продвигаемся), в «Молодёжных предметных чемпионатах» (география, литература, английский язык), «Разноцветный детский мир», «Зеркало природы», в турнире по ИЗО и МХК, «Рубикон».

Впервые принимали участие во Всероссийском конкурсе по русскому языку «Белый фазан», в Республиканской интернет-олимпиаде по литературе, во Всероссийской олимпиаде «Страна талантов», во Всероссийской викторине «Эти странные животные», в Международном образовательном конкурсе «Олимпис», в Республиканской викторине ко Дню славянской письменности и культуры, в VII всероссийской предметной олимпиаде   
«SAPIENTI SAT».

Учащиеся школы под руководством педагогов Михайловой Т.В., Каневой В.Г., Тороповой О.Ю., Рочевой Н.Ф., Поздеевой В.А. принимали участие в различных конкурсах российского, республиканского и муниципального уровней.

1. **Внутришкольный контроль.**
2. Проверка рабочих программ, воспитательных планов.
3. Проверка классных журналов, дневников.
4. Классно-обобщающий контроль 5 класса
5. Персональный контроль (Торопова О.Ю.) – молодой специалист
6. Административный контроль

1 полугодие: 4 класс (русский язык, математика)

9 класс (русский язык, математика)

11 класс (русский язык, математика) Средний балл: 3,4

2 полугодие: 9 класс (русский язык, математика)

11 класс (математика, русский язык) Средний балл: 3,7

1. Метапредметные контрольные работы в 1, 2, 3, 4, 5 классах.

В 1 классе умения на базовом уровне сформированы у всех обучающихся (60% на среднем уровне, 40% - на низком уровне). Во 2 классе умения на базовом уровне сформированы у всех обучающихся (2 – низкий уровень, 3 – средний уровень). В 3 классе умения на базовом уровне сформированы у всех обучающихся (2 – низкий уровень, 3 – средний уровень, 2 – высокий уровень). В 4 классе умения на базовом уровне сформированы у всех обучающихся (4 – низкий уровень, 4 – средний уровень).

По результатам мониторинговой метапредметной контрольной работы в 4 классе умения на базовом уровне сформированы у всех обучающихся (4 – низкий уровень, 4 – средний уровень). В 5 классе умения на базовом уровне сформированы у всех обучающихся (2 – низкий уровень, 3 – средний уровень, 1 – высокий уровень).

1. Мониторинговые предметные работы в 5, 6 и 7 классах.

Результаты мониторинговых работ по русскому языку в 5 классе признаны хорошими (1 – низкий уровень, 1 – средний уровень, 4 – высокий уровень), в 6 классе – удовлетворительными (5 – низкий уровень, 6 – средний уровень), в 7 классе – неудовлетворительными (5 – низкий уровень, 1 – средний уровень).

Результаты мониторинговых работ по математике в 5 классе признаны удовлетворительными (3 – низкий уровень, 1 – средний уровень, 2 – высокий уровень), в 6 классе – неудовлетворительными (7 – низкий уровень, 3 – средний уровень), в 7 классе – неудовлетворительными (5 – низкий уровень, 1 – средний уровень).

Результаты мониторинговых работ по обществознанию в 6 классе признаны неудовлетворительными (9 – низкий уровень, 2 – средний уровень), в 7 классе – удовлетворительными (3 – низкий уровень, 2 – средний уровень, 1 – высокий уровень).

Результаты мониторинговых работ по истории в 5 классе признаны неудовлетворительными (5 – низкий уровень, 1 – средний уровень), в 6 классе – неудовлетворительными (10 – низкий уровень, 2 – средний уровень), в 7 классе – неудовлетворительными (6 – низкий уровень).

Результаты мониторинговой работы по биологии в 7 классе признать удовлетворительными (3 – низкий уровень, 3 – средний уровень).

Результаты мониторинговых работ по географии в 5 классе признаны хорошими (4 – средний уровень, 2 – высокий уровень), в 6 классе – неудовлетворительными (8 – низкий уровень, 4 – средний уровень), в 7 классе – неудовлетворительными (6 – низкий уровень).

Результаты мониторинговой работы по физике в 7 классе признаны неудовлетворительными (6 – низкий уровень).

1. **Государственная (итоговая) аттестация**

Допущено к итоговой аттестации 5 учащихся 9 класса. Наградить учащихся 9 класса Грамотами школы (5 человек).

Допущено к итоговой аттестации 4 учащихся 11 класса. Наградить учащихся 11 класса Грамотами школы (4 человека). Не допущен к итоговой аттестации 1 обучающийся 11 класса, как не освоивший в полном объёме программу среднего общего образования в виду болезни.

**9 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Кол-во сдававших** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Средний балл** | **Кач-во знаний** | **% ус-ти** | **СОУ** | **Уровень обученности** |
| Математика | 5 |  | 2 | 3 |  | 3,4 | 40 | 100 | 47,2 | Крит. |
| Русский язык | 5 |  | 1 | 4 |  | 3,2 | 20 | 100 | 41,6 | Крит. |
| Обществознание | 5 |  | 1 | 4 |  | 3,2 | 20 | 100 | 41,6 | Крит. |
| География | 5 | 3 | 1 | 1 |  | 4,4 | 60 | 100 | 80 | Опт. |

**11 класс**

|  |  |
| --- | --- |
| Русский | 56 |
| Математика (базовый уровень) | 17 (оценка 4) |
| Математика (профильный уровень) | 39 |
| Обществознание | 43 |
| История | 37 |
| Биология | 47 |
| Химия | 18 |

1. **Промежуточная аттестация**

Результаты итоговых контрольных работ обучающихся 5 класса по предметам «Русский язык» (учитель Чупрова Н.А.), «Коми язык» (учитель Поздеева В.А.), «История» (учитель Безумова А.М.), «Биология» (учитель Поздеева В.А.), «ИЗО» (учитель Михайлова Т.В.), «Технология» (учитель Чупров Д.В.), «Физическая культура» (учитель Чупров М.С.) признаны хорошими.

Результаты итоговых контрольных работ обучающихся 5 класса по предметам «Литература» (учитель Ануфриева Л.А.), «Английский язык» (учитель Чупрова А.А.), «Математика» (учитель Лужикова М.Н.), «Обществознание» (учитель Безумова А.М.), «География» (учитель Лужиков А.Д.), «Музыка» (учитель Чупрова Н.П.), «Технология» (Чупрова В.А.) признаны удовлетворительными.

Результаты итоговых контрольных работ обучающихся 6 класса по всем предметам учебного плана признаны удовлетворительными.

Результаты итоговых контрольных работ обучающихся 7 класса по предметам «Технология» (учитель Чупров Д.В.), «Физическая культура» (учитель Чупров М.С.) признаны хорошими.

Результаты итоговых контрольных работ обучающихся 7 класса по предметам «Русский язык» (учитель Рочева Н.Ф.), «Литература» (учитель Торопова О.Ю.), «Английский язык» (учитель Чупрова А.А.), «Математика» (учитель Дуркина Г.М.), «История» (учитель Безумова А.М.), «Обществознание» (учитель Безумова А.М.), «География» (учитель Лужиков А.Д.), «Физика» (Дуркина Г.М.), «Биология» (учитель Поздеева В.А.), «Искусство» (учитель Михайлова Т.В.), «Технология» (учитель Чупрова В.А.) признаны удовлетворительными.

Итоговые результаты обучающихся 8 класса по предмету «Физическая культура» (учитель Чупров М.С.) признаны очень хорошими.

Результаты итоговых контрольных работ обучающихся 8 класса по всем предметам учебного плана признаны удовлетворительными.

Результаты итоговых контрольных работ обучающихся 10 класса по предметам «Литература» (учитель Торопова О.Ю.), «Химия» (учитель Лужиков А.Д.), «Технология» (учитель Чупров Д.В.) признаны хорошими.

Результаты итоговых контрольных работ обучающихся 10 класса по предметам «Русский язык» (учитель Торопова О.Ю.), «Английский язык» (учитель Чупрова А.А.), «Математика» (учитель Лужикова М.Н.), «Информатика и ИКТ» (учитель Нужный И.О.), «История» (учитель Безумова А.М.), «Обществознание» (учитель Безумова А.М.), «География» (учитель Лужиков А.Д.), «Физика» (учитель Чупров Д.В.), «Биология» (учитель Поздеева В.А.), «МХК» (учитель Михайлова Т.В.), «Технология» (учитель Чупрова В.А.), «ОБЖ» (учитель Нужный И.О.), «Физическая культура» (учитель Чупров М.С.) признаны удовлетворительными.

2015 – 2016 учебный год на «отлично» закончили 3 человека (4,1%), в прошлом году 4 (4,5%); на «4» и «5» учебный год закончило 27 учащихся (36,99%), в прошлом году – 17 (25,8%); не успевают по предметам 1 человек (1,4%), в прошлом году – 1 человека (1,5%); не аттестованных по болезни 2 (2,7%), в прошлом году не было.

Переведено условно – 2 человека.

Оставлено на повторный курс обучения – 1 человек.

По школе средний балл составил 3,95 (за прошлый учебный год – 3,96).

По школе процент качества знаний составил 72,1% (за прошлый учебный год – 70,95%).

По школе процент успеваемости составил 99.8% (за прошлый учебный год – 99.9%).

По школе степень обученности учащихся 64.1% (доп.) (за прошлый учебный год – 64,7% доп.)

В целом по школе учебная программа выполнена на 98,5% (в 2014 –2015 у.г. – 97,7%).

Не выполнена программа по коми языку в 3 классе **Темы «Знакомство с лексикой по теме «Весна». Погода весной. Коми писатели о весне», «Знакомство с лексикой по теме «Я и мои друзья». С Днем рождения!, Мой друг», Порядковые числительные», «Знакомство с лексикой по теме «Лето». Диалог «Почему я люблю лето» перенесена в 4 класс.**

Причины невыполнения программы:

1. Командировки учителей;
2. Больничные;
3. Карантин во 2 классе.
4. **Аттестация педагогических работников.**

В 2015 – 2016 учебном году прошли аттестацию 11 человек: на соответствие занимаемой должности Аксёнова Е.И., учитель начальных классов, Михайлова Т.В., учитель ИЗО и МХК, Чупрова Н.А., учитель начальных классов, Лужиков А.Д., учитель географии, химии и биологии, Канева В.Г., учитель начальных классов, Чупров Д.В., учитель технологии, Батманова И.Н., учитель русского языка и литературы, Дуркина Г.М., учитель математики, Чупров М.С., учитель физической культуры, Нужный И.О., учитель информатики, Поздеева В.А., учитель биологии и коми языка.

**10. Повышение квалификации**.

Прошли курсы повышения квалификации 5 человек: Ануфриева Л.А. (русский язык и литература), Лужиков А.Д. (биология, география, химия), Чупров Д.В. (история и обществознание), Чупрова Н.П. (библиотекарь), Поздеева Н.В.(заместитель директора по ВР).

1. **Проблемы:**
2. Пассивное участие педагогов в конкурсах педагогического мастерства разных уровней.
3. Нежелание педагогов обмениваться опытом посредством открытых уроков (посещение и анализ).
4. Слабая работа педагогов по выбранной теме самообразования.
5. Низкая результативность работы с одарёнными детьми.

**12. Методическая тема на следующий учебный год**

**Методическая тема: *«Повышение качества образовательного процесса через освоение  системно-деятельностного подхода в обучении, воспитании, развитии обучающихся».***

**Цель:**совершенствование педагогического мастерства учителя,  качества образовательного процесса и успешности обучающихся через использование  системно-деятельностного подхода в обучении.

**Задачи:**

Продолжить работу по:

1. Обновлению педагогической системы учителя на основе выделения сущности его опыта в технологии деятельностного обучения;
2. Формированию системы универсальных учебных действий средствами технологии  деятельностного обучения;
3. Обеспечению методического сопровождения реализации ФГОС основного общего образования;
4. Реализации образовательной программы на основе стандартов нового поколения.

**13**.**Анкетирование родителей**

В соответствии с планом работы МБОУ «Окуневская СОШ» на 2015 – 2016 учебный год было проведено анкетирование родителей учащихся 1 – 11 классов. Было представлено 2 анкеты: формирование учебного плана на 2016 – 2017 учебный год и удовлетворённость родителями качеством образования в 2015 – 2016 учебном году. В анкетировании приняли участие 60 родителей учащихся 1 – 11 классов. Родители учащихся 1 – 5 классов были ознакомлены с учебным планом на следующий учебный год и списком занятий дополнительного образования. Родители 3 класса сделали выбор в пользу модуля «Основы светской этики» по предмету «ОРКСЭ».

Результаты анкет по удовлетворённости родителями качеством образования в МБОУ «Окуневская СОШ» в 2015 – 2016 учебном году представлены в таблицах:

1. ***Что Вы понимаете под качеством образования?***

|  |  |
| --- | --- |
| Хорошие (отличные) знания | 46 |
| Хорошие (отличные) оценки | 7 |
| Гарантированное поступление в ВУЗ | 17 |
| Гармоничное развитие личности Вашего ребёнка | 34 |
| Другое |  |

1. ***Психологический климат в ОО.***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Утверждения** | **Согласен** | **Трудно сказать** | **Не согласен** |
| Учителя относятся к моему ребёнку так, как он того заслуживает | 53 | 6 |  |
| У моего ребёнка складываются в основном нормальные взаимоотношения с учителями | 53 | 6 |  |
| У моего ребёнка складываются в основном нормальные взаимоотношения с одноклассниками | 49 | 7 | 2 |
| Педагоги учитывают индивидуальные особенности моего ребёнка | 43 | 12 |  |
| Учителя прислушиваются к родительскому мнению и учитывают его | 55 | 3 |  |

1. ***Профессиональная подготовка педагогов ОО***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Утверждения** | **Согласен** | **Трудно сказать** | **Не согласен** |
|
| Большинство учителей в школе являются авторитетом для учащихся | 42 | 16 | 1 |
| Большинство учителей используют разнообразные методы обучения, формы проведения уроков | 43 | 15 |  |

1. ***Качество знаний учеников.***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Утверждения** | **Согласен** | **Трудно сказать** | **Не согласен** |
|
| Образовательный процесс в школе ориентирован на развитие личности моего ребёнка | 42 | 16 |  |
| Я и мой ребёнок имеем право выбирать содержание образования (предметы, факультативы из школьного компонента) | 42 | 15 | 1 |
| Учителя правильно и своевременно контролируют результаты обучения моего ребёнка | 57 | 2 |  |
| Педагоги справедливо оценивают достижения и возможности моего ребёнка | 55 | 3 |  |
| Мой ребёнок удовлетворён дополнительным образованием в школе (кружки, секции) | 40 | 12 | 2 |

1. ***Качество материально-технической и учебно-методической базы ОО.***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Утверждения** | **Согласен** | **Трудно сказать** | **Не согласен** |
|
| Школа имеет хорошую материально-техническую базу (оборудованные кабинеты, спортивный зал и др.) | 38 | 15 | 5 |
| Школьная библиотека полностью укомплектована учебниками | 40 | 15 | 3 |
| Школьная библиотека хорошо укомплектована дополнительной литературой | 37 | 20 | 2 |

1. ***Работа администрации ОО***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Утверждения** | **Согласен** | **Трудно сказать** | **Не согласен** |
|
| Управление школой, которое осуществляет администрация, способствует улучшению образовательного процесса. | 51 | 5 |  |
| Для решения задач обучения и воспитания школа удачно сотрудничает с другими организациями (Дом культуры, сельская библиотека и др.) | 45 | 13 |  |
| Учебная нагрузка равномерно распределена в течение недели | 51 | 5 | 2 |
| При принятии важных управленческих решений администрация ОО считается с мнением детей и родителей | 46 | 11 |  |
| Школа имеет положительную репутацию (среди родителей, жителей села) | 58 | 2 |  |

1. ***Информирование родителей и учащихся.***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Утверждения** | **Согласен** | **Трудно сказать** | **Не согласен** |
|
| Классный руководитель своевременно информирует родителей об успеваемости и поведении ребёнка | 60 |  |  |
| На родительских собраниях затрагивают интересные темы воспитания и обучения детей | 58 |  |  |
| Педагоги ОО в достаточной степени информируют родителей о деятельности школы | 53 | 6 |  |
| Родители всегда могут обратиться в школу за квалифицированным советом и консультацией к администрации ОО, классному руководителю, психологу | 55 | 1 |  |

1. ***Ваши пожелания по улучшению качества образования в следующем году***
2. Разнообразить количество музыкальных кружков.
3. Проводить консультации для подготовки к экзаменам с сентября месяца.
4. Чтобы было больше спортивных секций.
5. Было бы хорошо, если бы из школьного курса убрали коми язык.
6. Проводить интеллектуальные мероприятия совместно с родителями (Что? Где? Когда?)
7. Пожеланий нет. Спасибо!
8. Привлечение родителей на открытые уроки.

|  |
| --- |
| 1. Электронный журнал. 2. Всё хорошо! |

Удовлетворённость родителями качеством образования в МБОУ «Окуневская СОШ» в 2015 – 2016 учебном году – 83,9%, не удовлетворено 1,3% родителей.