

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Окуневская средняя общеобразовательная школа»
(МБОУ «Окуневская СОШ»)

Согласовано

Заместитель директора по УР

_____ Рочева Н.Ф.

« » _____ 20____ г.

«Утверждаю»

Приказ № _____ от « » _____ 20____ года

Директор школы _____ Батманова И.Н.

КОНТРОЛЬНО – ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ПРЕДМЕТУ «РОДНОЙ РУССКИЙ ЯЗЫК»
ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
6 КЛАССА

Составитель: Торопова Л.А.

Пояснительная записка

1. Нормативно-правовая база

Контрольно-измерительные материалы для проведения промежуточной аттестации по предмету «Русский язык» составлены в соответствии с:

1. Законом «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29.12.2012 г.;
2. Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897; Приказами от 23.12.2014 № 1644, от 31.12.2015 № 1577 МОиН РФ «О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
3. Основной образовательной программой основного общего образования (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15)
4. Положением о разработке контрольно-измерительных материалов МБОУ «Окуневская СОШ» (Приказ от 31.08.2018 г. № 31084-о).

2. Цель КИМа

Контрольно-измерительные материалы для проведения промежуточной аттестации позволяют определить уровень подготовки обучающихся 6 класса по предмету «Родной русский язык» и предназначены для итогового контроля достижения планируемых предметных и метапредметных результатов.

3. Форма

Промежуточная аттестация по предмету «Родной русский язык» проводится в форме защиты проекта.

4. Структура промежуточной аттестационной работы и характеристика заданий

Проект должен быть оформлен в программе Microsoft Word или в программе Microsoft Power Point.

Структура проекта должна способствовать раскрытию избранной темы и отдельных ее вопросов. Все части проектной работы должны быть изложены в строгой логической последовательности и взаимосвязи.

Содержание проекта следует иллюстрировать схемами, таблицами, диаграммами, графиками, фотографиями, рисунками и т.д. (если это необходимо). Графическому материалу по тексту необходимо давать пояснения. Объем работы должен быть не менее 8 печатных страниц формата А4. Структура проекта содержит:

- титульный лист;
- содержание (оглавление);
- введение;
- основная часть;
- заключение (выводы и предложения);
- список использованной литературы;
- приложения.

5. Время проведения работы

На защиту одного проекта учащемуся отводится от 5 до 7 минут.

6. Дополнительные материалы и оборудование

7.

КОДИФИКАТОР

№ задания	Тип задания	Элементы содержания школьного курса	Требования к уровню подготовки	Уровень сложности	Кол-во баллов
1	РО	Речь. Культура речи.	1. Уметь выражать ясно и логично свои мысли; 2. Уметь оформлять проектную работу; 3. Уметь самостоятельно ставить проблему и искать пути ее решения.	Б	До 35
2	ВО	Овладение основными нормами русского литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, стилистическими), нормами речевого этикета; приобретение опыта использования языковых норм в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию, овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка Языковые нормы. Орфоэпические нормы.	1. Уметь соблюдать на письме и в устной речи норм современного русского литературного языка и правил речевого этикета; 2. Соблюдать основные орфографические, пунктуационные нормы современного русского литературного языка (в рамках изученного в основном курсе); 3. Уметь свободно владеть предметом проектной деятельности; 4. Уметь свободно отвечать на вопросы.	П	До 39

8. Критерии оценивания работы

Критерий постановки цели, гипотезы, планирование путей её достижения (максимум 3 балла)	
Цель не сформирована	0
Цель определена, но план её достижения отсутствует	1
Цель определена, дан краткий план её достижения	2
Цель определена, ясно описана, дан подробный план её достижения	3
Критерий глубины раскрытия темы проекта (максимум 3 балла)	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1

Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы.	2
Тема проекта раскрыта, исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий разнообразия источников информации, целесообразность их использования (максимум 3 балла)	
Использована неподходящая информация	0
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
Работа содержит незначительный объём подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий личной заинтересованности автора, творческий подход к работе (максимум 3 балла)	
Работа шаблонная , показывающая формальное отношение автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьёзную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий соответствия требованиям оформления письменной части (максимум 3 балла)	
Письменная часть проекта отсутствует	0
В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и чёткая структура, допущены серьёзные ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать её соответствующую структуру	2
Работа отличается чётким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий качества проектного продукта (максимум 3 балла)	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен,	3

удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	
Критерии оценивания презентации проектной работы (максимум 21 баллов)	
Качество доклада (композиция, полнота представления работы, подходов, результатов; аргументированность и убежденность)	От 0 до 3
Объем и глубина знаний по теме (эрудиция, наличие межпредметных связей)	От 0 до 3
Полнота раскрытия выбранной тематики исследования при защите	От 0 до 3
Представление проекта (культура речи, манера, использование наглядных средств, чувство времени, импровизационное начало, держание внимания аудитории)	От 0 до 3
Ответы на вопросы (полнота, аргументированность, логичность, убежденность, дружелюбие)	От 0 до 3
Деловые и волевые качества докладчика (умение принять ответственное решение, готовность к дискуссии, доброжелательность, контактность)	От 0 до 3
Правильно оформленная презентация	От 0 до 3

Критерии выставления отметки				
баллы	19- 29	30 - 35	36 - 39	
отметка	удовлетворительно	хорошо	отлично	

Примерные темы проектных и исследовательских работ

Из этимологии фразеологизмов.

Из истории русских имён.

Русские пословицы и поговорки о гостеприимстве и хлебосольстве.

О происхождении фразеологизмов. Источники фразеологизмов.

Словарик пословиц о характере человека, его качествах, словарь одного слова; словарь юного болельщика, дизайнера, музыканта и др.

Календарь пословиц о временах года; карта «Интересные названия городов моего края/России».

Мы живем в мире знаков.

Роль и уместность заимствований в современном русском языке.

Компьютерный сленг в русском языке.

Названия денежных единиц в русском языке.

Интернет-сленг.

Этикетные формы обращения.

Как быть вежливым?

Являются ли жесты универсальным языком человечества?

Как назвать новорождённого?

Формы выражения вежливости (на примере иностранного и русского языков).

Этикет приветствия в русском и иностранном языках.

Анализ типов заголовков в современных СМИ, видов интервью в современных СМИ.

Сетевой знак @ в разных языках.

Синонимический ряд: врач – доктор – лекарь – эскулап – целитель – врачеватель. Что общего и в чём различие.

Язык и юмор.

Разработка рекомендаций «Вредные советы оратору», «Как быть убедительным в споре» «Успешное резюме», «Правила информационной безопасности при общении в социальных сетях» и др.